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**Аннотация:** Статья посвящена анализу действующего зарубежного гражданского законодательства в части изучения института прогибиторного иска в источниках гражданского права зарубежных стран. В рамках статьи проанализированы отдельные положения нормативных правовых актов Молдовы, Эстонии, Италии, Испании, Германии, Швейцарии, Украины, а также нормы общего права характерные для стран англо-саксонской правовой семьи. Статье содержит сравнительно-правовой аспект норм действующего отечественного законодательства в части защиты прав собственника, с нормами, регламентирующими способы исковой защиты собственника в зарубежном праве.
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